

## **Schnellrecherche der SFH-Länderanalyse vom 24. Mai 2016 zu Afghanistan: Besondere Gefährdung von Frauen**

Fragen an die SFH-Länderanalyse:

- Sind Frauen in Afghanistan einer besonderen Gefährdung ausgesetzt?

Die Informationen beruhen auf einer zeitlich begrenzten Recherche (Schnellrecherche) in öffentlich zugänglichen Dokumenten, die uns derzeit zur Verfügung stehen.

### **1 Situation von Frauen in Afghanistan**

**Afghanistan ist weiterhin ein sehr gefährliches Land für Frauen und Mädchen, Diskriminierung gegen sie bleibt auch in der Rechtsprechung tief verwurzelt, Gesetze zu ihrem Schutz werden kaum durchgesetzt.** Afghanistan ist laut den *UNHCR*-Richtlinien vom 19. April 2016 weiterhin als ein «sehr gefährliches» Land für Frauen und Mädchen. Tief verwurzelte Diskriminierung von Frauen ist dort endemisch. Gewalt gegen Frauen und Mädchen bleibt weit verbreitet und nimmt zu, wobei Straflosigkeit für solche Verbrechen die Regel ist. Frauen begegnen weiterhin grossen Herausforderungen beim vollen Zugang zu ihren wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Rechten. Trotz Fortschritten sind sie weiterhin überdurchschnittlich von Armut, Analphabetismus und ungenügendem Zugang zu Gesundheitsdiensten betroffen. Die Umsetzung von Gesetzen zum Schutz von Frauenrechten geht laut Beobachtern nur sehr langsam vorwärts. Dies betrifft besonders die Umsetzung des Gesetzes zur Beseitigung von Gewalt gegen Frauen (*Law on Elimination of Violence against Women - EVAW law*). Den Behörden fehlt der politische Wille, das Gesetz umzusetzen, und sie setzen es besonders in ländlichen Gebieten nicht vollständig durch. Die grosse Mehrzahl der Fälle, einschliesslich schwerer Verbrechen gegen Frauen, werden weiterhin durch traditionelle Streitschlichtungsmechanismen wie *jirgas* und *shuras* vermittelt, anstatt strafrechtlich verfolgt zu werden, wie es das Gesetz verlangt. Gemäss *USDOS* (13. April 2016) wendeten Richter und informelle *shuras* in Fällen, in denen keine klar definierte gesetzliche Regelung existierte oder Richter, Staatsanwälte oder Älteste sich nicht der Anwendbarkeit von gesetzlichen Regelungen bewusst waren, Gewohnheitsrecht an.

Die in den *UNHCR*-Richtlinien beschriebenen Zweifel an der Wahrung der Menschenrechte von Frauen und Mädchen beziehen sich auf die Situation im ganzen Land, wobei sie in Gebieten unter der Kontrolle von gegen die Regierung gerichteten Gruppen besonders ausgeprägt sind.

**Beispiel aus jüngster Zeit: Der Vorsitzende der Gesetzgebenden Kommission des Parlaments, ein Abgeordneter aus Herat, soll einer Journalistin mit Vergewaltigung gedroht haben.** Am 11. April 2016 berichtete *RFE/RL* von einem Interview, das der US-amerikanische Sender HBO am 10. April 2016 veröffentlicht hatte. Darin soll Qazi Nasir Ahmad Hanafi, islamischer Rechtsgelehrter, Vorsitzender der Gesetzgebenden Kommission und Abgeordneter aus Herat, der das Interview durchführenden HBO-Journalistin mit Vergewaltigung gedroht haben. Im Mai 2013 war Hanafi laut

Weyermannsstrasse 10  
Postfach 8154  
CH-3001 Bern

T++41 31 370 75 75  
F++41 31 370 75 00

info@fluechtlingshilfe.ch  
www.fluechtlingshilfe.ch

Spendenkonto  
PC 30-1085-7



Afghanistan Analysts Network (18. Mai 2013) Teil einer starken konservativen Gruppe von Parlamentariern, die sich gegen die Annahme des ERAW-Gesetzes durch das Parlament aussprachen.

UNHCR, 19. April 2016:

«7. **Women with Certain Profiles or in Specific Circumstances**

(..) *improvements in the situation of women and girls have reportedly remained marginal and **Afghanistan continues to be considered a “very dangerous” country for women and girls.** The deterioration of the security situation in some parts of the country has undone some of the earlier progress in relation to women’s human rights. **Deep-rooted discrimination against women remains endemic. Violence against women and girls remains widespread and is reported to be on the rise; impunity in relation to such violence is reportedly common. Women are said to continue to face serious challenges to the full enjoyment of their economic, social and cultural rights. Despite advances, poverty, illiteracy, and poor health care continue to affect women disproportionately. Observers have noted that the implementation of legislation to protect women’s rights remains slow. This includes in particular the implementation of the ERAW law.** The law, promulgated in August 2009, criminalizes 22 acts of violence and harmful traditional practices against women, including child marriage, forced marriage and acts of violence against women such as rape and domestic violence; it also specifies punishments for perpetrators. **The authorities are reported to lack the political will to implement the law, and reportedly do not enforce it in full, particularly in the rural areas. The vast majority of cases, including instances of serious crimes against women, are still being mediated by traditional dispute resolution mechanisms rather than prosecuted as required by the law.** UNAMA reports that both the ANP and prosecutors’ offices continue to refer numerous cases, including serious crimes, to jirgas and shuras for advice or resolution, thereby undermining the implementation of the ERAW law and reinforcing harmful traditional practices. Decisions of these mechanisms place women and girls at risk of further victimization and ostracism. (...) **While the human rights concerns identified in this section affect women and girls across the country, the situation in areas under the effective control of AGEs is reported to be of particular concern.** (...)» Quelle: UN High Commissioner for Refugees (UNHCR), UNHCR Eligibility Guidelines for Assessing the International Protection Needs of Asylum-Seekers from Afghanistan, 19. April 2016, S. 56-59: [www.refworld.org/docid/570f96564.html](http://www.refworld.org/docid/570f96564.html).*

USDOS, 13. April 2016:

«**In cases where no clearly defined legal statute applied, or where judges, prosecutors, or elders were unaware of the statutory law, judges and informal shuras enforced customary law. This practice often resulted in outcomes that discriminated against women.**» Quelle: USDOS - US Department of State: Country Report on Human Rights Practices 2015 - Afghanistan, 13. April 2016: [www.ecoi.net/local\\_link/322445/461922\\_de.html](http://www.ecoi.net/local_link/322445/461922_de.html).

Radio Free Europe/Radio Liberty, 11. April 2016:

«(...) **"What if a husband rapes his wife, is that domestic abuse?" Yeung asks Hanafi while querying him about his opposition to Afghan legislation that would eliminate violence against women. "Should the man be punished or should the woman be punished for that, in your opinion?" Speaking through an interpreter, the two debate the definition of rape, culminating with the parliament member from Herat saying, "There is a kind of rape you have and another we have in Islam." (...) The cleric is then captured on film suggesting that she should be raped. "Hand her over to an Afghan man so he can give it to her so hard it'll come out her nose," he says under his breath. (...) there is no question that Hanafi made the rape comment during the session, translated by Vice/HBO as "Maybe I should give you to an Afghan man to take your nose off," and that it has caused a stir.» Quelle: RFE/RL, Afghan Lawmaker Appears To Threaten Female Journalist With Rape, 11. April 2016: [www.rferl.org/content/afghanistan-lawmaker-threatens-journalist-with-rape/27667802.html](http://www.rferl.org/content/afghanistan-lawmaker-threatens-journalist-with-rape/27667802.html).**

Afghanistan Analysts Network, 18. Mai 2013:

«**Qazi Nasir Ahmad Hanafi, an MP from Herat and head of the Legislative Commission of the parliament, wondered who in the parliament could possibly be against Sharia law. His meaning – that those who supported the EVAW law were anti-Islamic – might have quieted many MPs.** Abdul Satar Khawasi, an MP from Parwan, said he was 'very surprised' that the president had issued the decree in the first place and hinted that the law was an attempt by foreigners to impose western values on Afghan society. Hafiz Mansur, an MP from Kabul, from Jamiat-e Islami, demanded: 'Let's go through one article after an other. Let's approve of those we all agree upon – and delete those where we disagree.'

**The conservative MPs who spoke up against the EVAW law, according to parliament observers, represent a strong group in parliament but because of the lack of official political party-based factions their numerical strength is difficult to measure. According to Reuters, most of those who spoke today are members of the influential Ulema Council.**» Quelle: AAN, Damage Avoided, for Now? The very short debate about the EVAW law, 18. Mai 2013:

[www.afghanistan-analysts.org/damage-avoided-for-now-the-very-short-debate-about-the-evaw-law/](http://www.afghanistan-analysts.org/damage-avoided-for-now-the-very-short-debate-about-the-evaw-law/).

## 2 Sexuelle und geschlechtsspezifische Gewalt

**Sexuelle und geschlechtsspezifische Gewalt sind weiterhin stark verbreitet, gesellschaftliche Tabus verhindern Anzeigen.** Laut den UNHCR-Richtlinien ist sexuelle und geschlechtsspezifische Gewalt in Afghanistan weiterhin stark verbreitet. Diese schliesst «Ehrenmorde», Entführung, Vergewaltigung, Zwangsabtreibung und häusliche Gewalt ein. Sexuelle Handlungen ausserhalb der Ehe werden von der afghanischen Gesellschaft weithin als Entehrung der Familie angesehen. Daher sind Vergewaltigungsoffer dem Risiko von Ausgrenzung, Zwangsabtreibung, Gefängnishaft oder sogar Tötung ausgesetzt. Gesellschaftliche Tabus und Furcht vor Stigmatisierung und Repressalien, einschliesslich durch die eigene Gemeinschaft und Mitglieder der eigenen Familie, schrecken Überlebende davon ab, sexuelle und geschlechts-

spezifische Gewalt anzuzeigen. Regierungsbehörden verweisen die meisten Beschwerden häuslicher Gewalt weiterhin an traditionelle Streitschlichtungsmechanismen. Gemäss einem Bericht des *Congressional Research Service* vom 15. April 2016 gibt es kein Gesetz, das sexuelle Belästigung unter Strafe stellt.

**Wirtschaftliche Abhängigkeit verhindert Beschwerden.** Laut den *UNHCR*-Richtlinien hindert die Tatsache, dass Frauen normalerweise wirtschaftlich von den Tätern häuslicher Gewalt abhängig sind, viele Frauen daran, eine Beschwerde zu machen. Sie haben kaum andere Möglichkeiten, als weiterhin in missbräuchlichen Situationen zu leben.

**Polizei nimmt Frauen wegen Anzeigen von selbst erlittener sexueller Gewalt sowie auf Verlangen der eigenen Familie fest, während Täter sehr oft straflos bleiben.** *USDOS* (13. April 2016) berichtet von einigen Fällen, in denen die Polizei Frauen, die von ihnen selbst erlittene sexuelle Gewalt wie beispielsweise Vergewaltigung anzeigten, inhaftierte. Auch nahm die Polizei oft Frauen auf Verlangen ihrer Familien wegen *zina* fest. Dagegen profitieren Täter sexueller Gewalt laut *UNHCR*-Richtlinien sehr oft von Straflosigkeit. Ein Grund ist die Tatsache, dass die mutmasslichen Täter in einigen Landesteilen entweder selbst mächtige Kommandeure bewaffneter oder krimineller Gruppen sind oder Verbindungen zu solchen Gruppen oder einflussreichen Individuen haben, die sie vor Festnahme und Strafverfolgung schützen.

**Ungenügender Schutz von Frauen durch die Polizei wegen geringer Anzahl von Polizistinnen, Frauen im Polizeidienst sind selbst dem Risiko von sexueller Gewalt ausgesetzt.** Laut *UNHCR*-Richtlinien sind weniger als zwei Prozent aller Polizistinnen und Polizisten im Land Frauen, was es Frauen zusätzlich erschwert, Recht zu bekommen. Polizistinnen sind ihrerseits dem Risiko sexueller Belästigung und Nötigung am Arbeitsplatz ausgesetzt, einschliesslich Vergewaltigung durch männliche Kollegen.

### 3 **Zina und Weglaufen von zu Hause**

**Verdacht auf zina wird routinemässig mit Gefängnis bestraft.** Frauen und Mädchen, die wegen Missbrauch oder Androhung von Zwangsheirat von zu Hause fliehen, werden laut *UNHCR*-Richtlinien oft vage definierter oder sogar undefinierter «Verbrechen an der Moral», einschliesslich ausserehelicher sexueller Handlungen (*zina*) oder des «Weglaufens von zu Hause» bezichtigt. Frauen in dieser Situation werden verurteilt und in Gefängnishaft genommen, unter Verletzung internationaler Menschenrechtsstandards und Rechtsprechung. Laut Email-Auskunft von Wazhma Frogh, Gründerin der zivilgesellschaftlichen *Women & Peace Studies Organization*, vom 23. Mai 2016 waren während ihres Besuches im Gefängnis von Herat im Jahr 2015 97 Frauen wegen «Weglaufens von zu Hause» oder «versuchter *zina*» dort inhaftiert. Eine von zu Hause geflohene Frau müsse in Afghanistan damit rechnen, inhaftiert zu werden. Wenn ihre Familie sie finden würde, würden Familienmitglieder sie töten oder religiöse Gruppierungen würden die Familie zwingen, sie zu steinigen. Es sei nicht illegal, von zu Hause wegzulaufen, aber Frauen, die dies täten, würden inhaftiert in der Annahme, sie würden eine aussereheliche Beziehung beginnen und sie seien «moralisch korrupt».

Gemäss einem Bericht des *Congressional Research Service* vom 15. April 2016 werden Frauen routinemässig für *zina*, laut afghanischem Strafrecht ein Verbrechen, inhaftiert. Der Begriff *zina* schliesst auch Weglaufen von zu Hause, Auflehnung gegen einen von der Familie ausgewählten Ehepartner, Durchbrennen oder Flucht vor häuslicher Gewalt ein, und dies, obwohl Weglaufen von zu Hause an sich kein Verbrechen gemäss des afghanischen Strafrechts ist. Frauen können dafür inhaftiert werden, ein uneheliches Kind geboren zu haben, selbst wenn dies durch Vergewaltigung gezeugt wurde. Laut dem afghanischen Strafrecht ist das Strafmass für einen Mann, der wegen Begehens eines «Ehrenmordes» verurteilt wurde, höchstens zwei Jahre Gefängnisstrafe. Laut *USDOS* (13. April 2016) wurden Frauen, die von zu Hause weggelaufen waren, des Versuchs einer ausserehelichen Beziehung («*attempted zina*») angeklagt, da sie sich ausserhalb ihres Heimes in der Gegenwart von Männern aufhielten, die nicht zur Familie gehörten.

UNHCR, 19. April 2016:

«a) **Sexual and Gender-Based Violence**

***Sexual and gender-based violence against women in Afghanistan reportedly remains widespread. Such violence includes “honour killings”, abduction, rape, forced abortion and domestic violence. As sexual acts committed outside marriage are widely seen in Afghan society to dishonour families, victims of rape outside marriage are at risk of ostracism, forced abortions, imprisonment, or even death. Societal taboos and fear of stigmatization and reprisals, including at the hands of their own community and family members, often deter survivors from reporting sexual and gender-based violence. At the same time, incidents of self-immolation as a result of domestic violence continued to be reported. Government authorities continue to refer most complaints of domestic violence to traditional dispute resolution mechanisms. Women and girls who flee their homes due to abuse or threats of forced marriage are often themselves accused of vaguely defined or even undefined “moral crimes”, including adultery (zina), or “running away from home”. Men responsible for the domestic violence or forced marriages reportedly almost always enjoy impunity, while many women in these circumstances are convicted and imprisoned, in violation of international human rights standards and jurisprudence. In addition, since women are usually economically dependent on the perpetrators of domestic violence, many women are effectively prevented from raising complaints; they have few options but to continue to live in abusive situations.***

***Access to justice for women seeking to report violence is further hampered by the fact that women police officers constitute less than two per cent of all police officers in the country. Women police officers are reportedly themselves at risk of sexual harassment and assault in the workplace, including rape by male colleagues. They are also at risk of violent attacks by AGEs. Impunity for acts of sexual violence is further reported to persist due to the fact that in some areas of the country, alleged rapists are powerful commanders or members of armed groups or criminal gangs, or have links to such groups or influential individuals who protect them from arrest and prosecution.»*** Quelle: UN High Commissioner for Ref-

ugees (UNHCR), UNHCR Eligibility Guidelines for Assessing the International Protection Needs of Asylum-Seekers from Afghanistan, 19. April 2016, S. 59-60: [www.ref-world.org/docid/570f96564.html](http://www.ref-world.org/docid/570f96564.html).

CRS, 15. April 2016:

**«There is no law specifically banning sexual harassment, and women are routinely jailed for zina—a term meaning adultery, and a crime under the penal code, and that includes running away from home, defying family choice of a spouse, eloping, or fleeing domestic violence. These incarcerations are despite the fact that running away from home is not a crime under the penal code. Women can be jailed for having a child outside wedlock, even if the child is a product of rape.**

**Under the penal code, a man who is convicted of “honor killing” (killing a wife who commits adultery) can be sentenced to no more than two years in prison.»**

Quelle: CRS - Congressional Research Service: Afghanistan: Post - Taliban Governance, Security, and U.S. Policy, 22. Dezember 2015, S. 15:  
[www.fas.org/sqp/crs/row/RL30588.pdf](http://www.fas.org/sqp/crs/row/RL30588.pdf).

USDOS, 13. April 2016:

**«According to NGOs, law enforcement officers continued to detain citizens arbitrarily without clear legal authority or due process. Local law enforcement officials reportedly detained persons illegally on charges not provided for in the penal code. In 2012 the Attorney General’s Office ordered a halt to the prosecution of women for “running away,” which is not a crime under the law. Reports indicated that prosecutors instead charged women who had left home with “attempted zina” (extramarital sexual relations) for being outside the home in the presence of nonrelated men, which is also not a crime under the law. (...) in some cases, [police] arrested women who reported crimes committed against them, such as rape. (...) Police often detained women for zina at the request of family members. (...) Authorities placed some women in protective custody to prevent violence by family members. They also employed protective custody (including in a detention center) for women who had experienced domestic violence, if no shelters were available to protect them from further abuse.»** Quelle: USDOS - US Department of State: Country Report on Human Rights Practices 2015 - Afghanistan, 13. April 2016:  
[www.ecoi.net/local\\_link/322445/461922\\_de.html](http://www.ecoi.net/local_link/322445/461922_de.html).

#### **4 Traditionelle Gebräuche und soziale Normen, Diskriminierung und Inhaftierung von Frauen**

**Schädliche traditionelle Gebräuche wie Zwangsheirat oder «Ehrenmorde» weit verbreitet.** Schädliche traditionelle Gebräuche sind gemäss den UNHCR-Richtlinien in Afghanistan weiterhin allgegenwärtig und sind sowohl in ländlichen als auch städtischen Gemeinschaften im ganzen Land und in allen ethnischen Gruppen in verschiedenem Masse verbreitet. Sie sind in diskriminierenden Ansichten über die Rolle und Stellung von Frauen in der afghanischen Gesellschaft verwurzelt und betreffen Frauen und Mädchen überdurchschnittlich stark. Solche Gebräuche schliessen verschiedene Formen von Zwangsheirat, Zwangsisolation zuhause und «Ehrenmorde» ein.

**Frauen, die als den sozialen Sitten zuwiderhandelnd wahrgenommen werden, sind besonders von Diskriminierung betroffen; Frauen ohne männliche Begleitung sind in ihrer Bewegungsfreiheit stark eingeschränkt, so dass ihnen die Mittel zum Überleben fehlen.** Frauen sind laut den *UNHCR*-Richtlinien wegen anhaltender, sie marginalisierender Stereotype und Gewohnheitspraktiken weiterhin allgegenwärtiger sozialer, politischer und wirtschaftlicher Diskriminierung ausgesetzt. Frauen, die als soziale Normen überschreitend wahrgenommen werden, werden weiterhin sozial stigmatisiert, generell diskriminiert und in ihrer Sicherheit bedroht, besonders in ländlichen und von gegen die Regierung gerichteten Gruppen kontrollierten Gebieten. Zu solchen sozialen Normen gehören Erfordernisse, die die Bewegungsfreiheit von Frauen einschränken, so das Erfordernis, in der Öffentlichkeit von einer männlichen verwandten Begleitperson begleitet zu werden. Frauen ohne männliche Unterstützung und Schutz sind einem besonderen Risiko ausgesetzt. Generell fehlen ihnen wegen existierender sozialer Normen, die allein lebenden Frauen Einschränkungen auferlegen, die Mittel zum Überleben. Solche Einschränkungen betreffen beispielsweise ihre Bewegungsfreiheit und ihre Fähigkeit, sich ihren Lebensunterhalt zu verdienen.

**Hohes Risiko für Frauen, wegen «Verbrechen gegen die Moral» inhaftiert zu werden.** Haft wegen Vergehen gegen Gewohnheitsrecht oder islamisches Recht (Scharia) betreffen laut *UNHCR*-Richtlinien überdurchschnittlich Frauen und Mädchen, einschliesslich Haft wegen als «Verbrechen gegen die Moral» wahrgenommener Handlungen wie in unangemessener Begleitung unterwegs sein, eine Heirat zurückweisen, sexuelle Handlungen ausserhalb der Ehe vornehmen oder «von zu Hause weglaufen». Mehr als die Hälfte aller in Afghanistan inhaftierten Frauen und Mädchen wurden «Verbrechen gegen die Moral» angeklagt.

**Behörden rechtfertigen Inhaftierung als Massnahme zum «Schutz» vor «Ehrenmorden».** Die *UNHCR-Richtlinien* und der Bericht des *USDOS* vom 13. April 2016 halten fest, dass die Behörden laut Berichten in einigen Fällen die Inhaftierung von Frauen, die einer ausserehelichen Beziehung und anderer «Verbrechen gegen die Moral» beschuldigt werden, als Schutzmassnahme rechtfertigen, da solche Beschuldigungen zu «Ehrenmorden» führen können. Laut *USDOS* wurden Frauen, die häusliche Gewalt erlitten hatten, in Schutzhaft genommen, wenn keine Frauenhäuser verfügbar waren.

**Unwissenschaftliche «Jungfräulichkeitsuntersuchungen» werden vor Gericht als Beweismittel in Fällen von «Verbrechen gegen die Moral» verwendet.** Laut *HRW* (29. Februar 2016) und der *Unabhängigen Menschenrechtskommission von Afghanistan (AIHRC)* (5. Dezember 2015) werden jedes Jahr Dutzende oder sogar Hunderte von Frauen und Mädchen in Afghanistan gegen ihren Willen invasiven, erniedrigenden und manchmal schmerzhaften vaginalen und rektalen Untersuchungen im Namen der «Wissenschaft» ausgesetzt. Diese sogenannten «Jungfräulichkeitsuntersuchungen» werden, obwohl sie jeglicher wissenschaftlicher Grundlage entbehren und eine Verletzung der Menschenrechte bedeuten, oft vor Gericht als Beweismittel gegen Frauen verwendet, die der *zina* angeklagt sind. Dabei handelt es sich laut *AIHRC* (5. Dezember 2015) in den meisten Fällen des Weglaufens um Flucht vor häuslicher Gewalt oder Zwangsheirat oder um den Versuch, einen selbst gewählten Partner zu heiraten.

UNHCR, 19. April 2016:

«b) **Harmful Traditional Practices**

**Harmful traditional practices continue to be pervasive in Afghanistan, occurring in varying degrees in both rural and urban communities throughout the country, and among all ethnic groups. Rooted in discriminatory views about the role and position of women in Afghan society, harmful traditional practices disproportionately affect women and girls. Such practices include various forms of forced marriages, including child marriages; forced isolation in the home; and “honour killings”. (...)**

c) *Summary*

*Depending on the individual circumstances of the case, UNHCR considers that women falling in the following categories are likely to be in need of international refugee protection:*

- a) **Survivors and those at risk of sexual and gender-based violence;**
- b) **Survivors and those at risk of harmful traditional practices;** and
- c) **Women perceived as contravening social mores** (see Section III.A.8).

*Depending on the individual circumstances of the case, they may be in need of international refugee protection on the grounds of their membership of the particular social group defined as women in Afghanistan, their religion, their (imputed) political opinion, or other relevant grounds.*

**8. Women and Men Who Are Perceived as Contravening Social Mores**

**Despite Government efforts to promote gender equality, women continue to face pervasive social, political and economic discrimination due to persistent stereotypes and customary practices that marginalize them. Women who are perceived as transgressing social norms continue to face social stigma, general discrimination and threats to their safety, particularly in rural areas and in areas under the control of AGEs. Such norms include requirements that restrict women’s freedom of movement, such as the requirement to be accompanied by a male relative chaperone when appearing in public. Women without male support and protection, including widows, are at particular risk. They generally lack the means of survival, given existing social norms imposing restrictions on women living alone, including limitations on their freedom of movement and on their ability to earn a living. Detention for breaches of customary or Sharia law is reported to disproportionately affect women and girls, including detention on the ground of perceived “moral crimes” such as being improperly unaccompanied, refusing marriage, engaging in sexual intercourse outside of marriage (which is considered adultery) or “running away from home” (including in situations of domestic violence). Over half of the girls and women detained in the country have been charged with “moral crimes”. Since accusations of adultery and other “moral**



*crimes” may elicit “honour killings”, in some instances the authorities are reported to have sought to justify the detention of women accused of such acts as a protective measure. (...)*

*In light of the foregoing, UNHCR considers that persons perceived as contravening social mores may, depending on the individual circumstances of the case, be in need of international refugee protection on the grounds of religion, their imputed political opinion, membership of a particular social group, or other relevant grounds.» Quelle: UN High Commissioner for Refugees (UNHCR), UNHCR Eligibility Guidelines for Assessing the International Protection Needs of Asylum-Seekers from Afghanistan, 19. April 2016, S. 60-65: [www.refworld.org/docid/570f96564.html](http://www.refworld.org/docid/570f96564.html).*

USDOS, 13. April 2016:

*«In some cases authorities wrongfully imprisoned women because they deemed it unsafe for the women to return home and there were no women’s shelters available (...). Authorities placed some women in protective custody to prevent violence by family members. They also employed protective custody (including in a detention center) for women who had experienced domestic violence, if no shelters were available to protect them from further abuse.» Quelle: USDOS - US Department of State: Country Report on Human Rights Practices 2015 - Afghanistan, 13. April 2016: [www.ecoi.net/local\\_link/322445/461922\\_de.html](http://www.ecoi.net/local_link/322445/461922_de.html).*

HRW, 29. Februar 2016:

*«Each year, dozens or even hundreds of women and girls in Afghanistan are subjected to invasive, humiliating, and sometimes painful vaginal and rectal exams in the name of “science.” These so-called virginity exams are not just demeaning – they constitute sexual assault and are often used as evidence against women in court for the “crime” of zina, or sex outside of marriage.*

*The governmental Afghanistan Independent Human Rights Commission recently interviewed 53 women and girls as young as 13 who had been accused of zina, an act punishable by up to 15 years in prison. Forty-eight of these women and girls had been sent for “virginity exams” performed by Afghan government doctors. Twenty were examined more than once – up to four times in a couple of cases. One woman said that there were six people in the room watching the examination.*

*Doctors write reports based on these examinations, and they are used as evidence in courts hearing the “moral crime” accusation against the woman or girl. These reports often draw conclusions on whether a woman or girl is a “virgin,” and whether she recently or habitually engaged in sexual intercourse.*

*“Virginity exams” are bogus. Many people mistakenly believe that virginity can be determined because the hymen is always broken when a woman or girl has sexual intercourse for the first time. This is simply not true. Some girls are born without a hymen; hymens often break during daily non-sexual activities, and some hymens remain intact after sexual intercourse. Purported virginity exams are so unreliable that*

the World Health Organization has said that they have no scientific validity and health workers should never conduct them.

**The continued use of degrading and unscientific “virginity exams” by the Afghan government is part of a broader pattern of abuses in which women and girls in Afghanistan are jailed on spurious “moral crimes” accusations, often in situations where they are fleeing forced marriage or domestic violence. The government should end these arrests entirely and reform the law that permits them. Banning all “virginity exams” could be an important first step toward reform. Afghan President Ashraf Ghani could abolish these exams through an executive order. Recognizing everyone’s inherent dignity, respecting human rights, and appreciating real science over pseudo-science all demand he do so.»** Quelle: HRW - Human Rights Watch: Sexual Assault in the Name of Science in Afghanistan, 29. Februar 2016:  
[www.ecoi.net/local\\_link/320399/459649\\_de.html](http://www.ecoi.net/local_link/320399/459649_de.html).

AIHRC, 5. Dezember 2015:

**«Most of the women accused of the crimes, defined by the judicial and justice organs as moral crimes undergo medical tests. They are introduced to forensic medicine by the Police, Attorney Office or Courts determine whether the victim or accused person has had sexual relation with someone. Forensic medical tests aiming to prove sexual intercourse or deflowering of virginity are usually carried out without the consent of the victims. The test result of the forensic medicine is usually accepted as a reliable proof in the justice and judicial organs without any objection. The accused person or victim would be punished according to the proof given by forensic medicine. The consent of the accused person or victim undergoes such test is not taken into consideration. At the same time, the result of such tests without consideration for its scientific and technical accuracy is considered acceptable by the justice and judicial organs. As a result, the victims of such crimes would be repeatedly victimized for the second and third times, and their human rights are further violated.**

**In recent years, cases of running away from home have increased and it has become a critical issue in many parts of the country. Running away from home may have various reasons and causes, but based on the assessments, domestic violence against women is considered the main reason. Most of those who run away from home try to get rid of violence, including forced marriage, or try to marry the person of their choice. When the security organs arrest such a couple, the girl would be arrested and punished on a charge of committing adultery, and the boy would be punished for crimes of kidnapping and committing adultery. To verify sexual intercourse, the security organs introduce the girl to forensic medicine for virginity and anal test or the act of sodomy.»** Quelle: Afghanistan Independent Human Rights Commission (AIHRC), Forced Gynecological Exams As Sexual Harassment and Human Rights Violation, 5 December 2015, S. 3:  
[www.refworld.org/docid/5694bedf4.html](http://www.refworld.org/docid/5694bedf4.html).

## 5 Islamisches Recht (*Scharia*)

### **Ausserehelicher Beziehungen angeklagte Personen sind dem Risiko von Verfolgung, sozialer Zurückweisung und Gewalt auch durch ihre Familien ausgesetzt.**

Personen, die eines Verbrechens gegen die *Scharia* (das islamische Recht), wie beispielsweise einer ausserehelichen Beziehung (*zina*), angeklagt sind, riskieren laut *UNHCR*-Richtlinien nicht nur Verfolgung, sondern auch soziale Zurückweisung und Gewalt durch ihre Familien, durch andere Mitglieder ihrer Gemeinschaft sowie durch die Taliban und andere gegen die Regierung gerichtete Gruppen.

UNHCR, 19. April 2016:

#### **«c) Other Acts Contravening Sharia Law**

**(...) persons accused of committing crimes against Sharia law, such as apostasy, blasphemy, having consensual same-sex relations, or adultery (*zina*), are at risk not only of prosecution, but also of social rejection and violence at the hands of their families, other community members and the Taliban and other AGEs [anti-government elements].**» Quelle: UN High Commissioner for Refugees (UNHCR), UNHCR Eligibility Guidelines for Assessing the International Protection Needs of Asylum-Seekers from Afghanistan, 19. April 2016, S. 53:

[www.refworld.org/docid/570f96564.html](http://www.refworld.org/docid/570f96564.html).

